

# Stosowanie właściwych wyrobów budowlanych

Jan Ajdacki

Po zapoznaniu się z artykułem mgr. inż. arch. Władysława Korzeniewskiego „Jakość robót budowlanych – cz. 4” zamieszczonym w nr 12/2005 „Przeglądu Budowlanego”, chcę się odnieść do jego części dotyczącej stosowania właściwych wyrobów budowlanych.

Wykonując funkcję inspektora nadzoru robót sanitarnych przy budowie gminnej oczyszczalni ścieków spotkałem się z następującą sytuacją:

Wykonawca wykonując przyłącze wodociągowe do ww. oczyszczalni zastosował rury polietylenowe PE 100  $\varnothing$  90 x 4,5 mm oraz PE 80  $\varnothing$  40 x 3,7 mm wyprodukowane przez firmę Rurgaz z Lublina w oparciu o specyfikację techniczną PN-EN 12201. Dla wyprodukowanych przez siebie wyrobów producent wydał deklarację zgodności NR 001/2005 i Nr 002/2005, gdzie w pkt. 4 informuje, że „Rury polietylenowe klasy PE 80 [100] przeznaczone są do budowy instalacji i sieci wodociągowych o maksymalnej temperaturze pracy 40°C. W pkt. 7 ww. deklaracji producent informuje czytającego, że ten punkt jego nie dotyczy, ponieważ zastosował system oceny zgodności 4 (ksero deklaracji – do wglądu w Redakcji).

Z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 11.08.2004 r. (Dz.U. nr 198 poz. 2041) wynika, że dla wyrobów kontaktujących się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi, powinien być stosowany system oceny zgodności 1 + (załącznik Nr 1 do rozporządzenia – poz. 50).

W trakcie wyjaśniania ww. rozbież-

ności, producent rur PE uzasadnia zastosowanie systemu oceny zgodności nr 4 przepisami przejściowymi zawartymi w § 15 rozporządzenia, ponieważ jego zdaniem specyfikacja techniczna nie określa zalecanego systemu oceny zgodności. Na podstawie wyjaśniania ww. § 15 producent uznał również, że w załączniku Nr 3 do ww. rozporządzenia, produkowane przez niego rury polietylenowe nie występują. Z tego powodu nie musi stosować systemu oceny zgodności nr 1, a ma pełne prawo zastosować system oceny nr 4. Dla pełnej informacji cytuję zapis z PN-EN 12201-1 część 1: Wymagania ogólne – wprowadzenie, że zalecenia do oceny zgodności podano w jej części siódmej pr CEN/N5 12201-7 (zalecanym systemem oceny jest system – 1).

## Proszę o odpowiedź:

1. Czy w tej sytuacji producent ma prawo twierdzić, że specyfikacja techniczna PN-EN 12201 nie określa systemu oceny zgodności dla produkowanych w oparciu o nią wyrobów budowlanych i w związku z tym ma prawo zastosować system oceny 4.

2. Czy producent właściwie ocenił, że w załączniku Nr 3 do rozporządzenia z 11.08.04 r. produkowane przez niego wyroby (rury polietylenowe do przesyłania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi) nie występują i słusznie stosuje system oceny zgodności 4.

3. Czy możliwe jest, żeby tak ważny wyrób kontaktujący się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi nie był objęty należytą kontrolą o zwiększonych wymaganiach

(system 1 + lub 1), a tylko kontrolą wewnętrzną producenta (system 4). Na deklaracjach zgodności producenta rur firmy Rurgaz w pkt. 3 jest informacja, że wyprodukowane rury są klasyfikowane wg SWW pod numerem 1363-112. W załączniku Nr 3 do rozporządzenia z 11.08.04 r. w poz. 13 wymienione są rury z tworzyw sztucznych na przewody do sieci gazowych wg SWW 1363-1 (są to rury polietylenowe – bez żadnych rozgraniczeń pod kątem zastosowania).

4. Czy właściwe jest uznanie, że rury polietylenowe jak wyżej, dla systemów wodociągowych SWW 1363-112 nie podlegają systemowi oceny zgodności 1, a rury polietylenowe SWW 1363-1 dla sieci gazowych takiemu systemowi [1] podlegają.

W wyniku moich interwencji firma Rurgaz zmieniła swoje wcześniejsze deklaracje zgodności Nr 001/2005 i Nr 002/2005 na wersje Nr 001.1/2005 i Nr 002.1/2005, dopisując w pkt. 4 dotyczącym przeznaczenia i zakresu stosowania wyrobu budowlanego (także do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi). Punkt 7 deklaracji dotyczący zastosowanego systemu oceny zgodności – pozostał bez zmiany.